

РЕШЕНИЕ

№ 51/ 16.04.2015г.

За класиране на участниците и определяне на изпълнители на обществената поръчка

На основание чл.73, ал.1 от ЗОП и отразени резултати в протокол № 1/10.03.2015 г., Протокол №2/19.03.2015 г. за поправка на протокол №1, протокол №3/01.04.2015 г., протокол №4/07.04.2015г. и протокол №5/15.04.2015г. на Комисия, назначена с моя Заповед № 17/10.03.2015г., както и на основание Решение №3/29.01.2015г. за възлагане на обществена поръчка, публикувано обявление в РОП с УИН №645807/29.01.2015г., Решение за промяна №5/09.02.2015г. за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка за доставка с предмет:

„ОБОРУДВАНЕ И ОБЗАВЕЖДАНЕ НА ЧИТАЛИЩНА СГРАДА НА НАРОДНО ЧИТАЛИЩЕ «ВЪЗРАЖДАНЕ - 1940» С. СТАРО СЕЛО: ДОСТАВКА И ИНСТАЛИРАНЕ НА КОМПЮТЪРНИ КОНФИГУРАЦИИ И ПЕРИФЕРИЯ; ДОСТАВКА И ИНСТАЛИРАНЕ НА ИНФОРМАЦИОННА СИСТЕМА НА БАЗАТА НА ИНТЕРАКТИВНИ КИОСКИ И ПУБЛИЧНИ ДИСПЛЕИ; ДОСТАВКА И МОНТАЖ НА КЛИМАТИЧНА ТЕХНИКА; ДОСТАВКА НА ОФИС ОБЗАВЕЖДАНЕ“ по обособени позиции

I. ОБЯВЯВАМ:

1. Класираните участници, съгласно посочения в Обявлението за откриване на обществената поръчка критерий за оценка на офертите - „икономически най- изгодна оферта“:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1

ПЪРВО МЯСТО - участник „Евро-консулт 2020“ ЕООД гр. София с КО - 100.

ВТОРО МЯСТО - участник „Евро Проект Партнърс“ ЕООД гр. София с КО - 89,99.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2 - участник „Дартек“ ООД гр. Русе с КО - 100.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3

ПЪРВО МЯСТО - участник „Булклима“ ЕООД гр. София с КО - 100.

ВТОРО МЯСТО - участник „Дартек“ ООД гр. Русе с КО - 81,55.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №4

ПЪРВО МЯСТО - участник „Евро-консулт 2020“ ЕООД гр. София с КО - 100.

ВТОРО МЯСТО - участник „Евро Проект Партнърс“ ЕООД гр. София с КО - 91,23.

Няма класирани други участници.

2. Отстранените участници. Мотиви.

НЧ „ВЪЗРАЖДАНЕ – 1940“

С. СТАРО СЕЛО 7637, УЛ. "СЪЕДИНЕНИЕ" №33, ОБЩИНА ТУТРАКАН, ОБЛ. СИЛИСТРА

- „Телком“ ЕООД гр. Варна, за обособена позиция №4.

При изпълнение на своите задължения по чл.68, ал.4 от ЗОП, комисията при обикновен преглед е установила, че плик №3- Предлагана цена от офертата на участника е прозрачен, констатира, че конкретна стойност от съдържанието на ценовото предложение на участника, като графичните знаци са разчетени. Комисията е констатира горното като нарушение на чл. 57, ал.2 от ЗОП, която норма, изискваща непрозрачност на пликите, е с превантивен характер. Изискването за непрозрачност е насочено към препятстване възможността тайната на ценовото предложение на участниците да бъде узнато, и след като има възможност да прозират графични знаци, които могат да бъдат прочетени и евентуално да се стигне до предварително узнаване на съдържанието в пликите, е допуснато нарушение, което препятства редовността на офертата за този участник. Ето защо, по силата на чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, за допуснато нарушение на чл.57, ал.2 от ЗОП, комисията е предложила на Възложителя офертата на участник „Телком“ ЕООД гр. Варна да бъде отстранена от участие в процедурата.

- „Специализирани бизнес системи“ АД гр. София за обособени позиции №1, №3 и №4.

След като е отворила получената оферта на участника и се е запознала със съдържанието ѝ, комисията е установила наличие на оригинали на пликите с номера съответно 1, 2 и 3, въпреки указанията върху офертата, че се подава за повече от една обособена позиция. Комисията е отворила плик №2, с предположението, че вътре ще открие три плика с №2. При отварянето се е констатирало наличие на прошнуровани листи- едно техническо предложение, като единствено в т.2- гаранционен срок са изброени предложения за обособени позиции №1, №3 и №4. При изпълнение на своите задължения по чл.68, ал.4, изр. Първо, Комисията е установила, че офертата на участника не отговаря на изискванията на чл.57, ал.3 от ЗОП, поради което е предложила на Възложителя същата да бъде отстранена от участие на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП.

- „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД гр. София за обособени позиции №1 и №4.

При отваряне офертата на участника, комисията е установила наличие на оригинали на пликите с надпис: един плик №1; два броя пликите с надпис: плик №2 съответно за позиции №1 и №4 и два броя пликите с надпис: плик №3 съответно за позиции №1 и №4. При изпълнение на своите задължения по чл.68, ал.4, изр. Първо, Комисията е констатира, че офертата на участника не отговаря на изискванията на чл.57, ал.3 от ЗОП, поради което е предложила на Възложителя същата да бъде отстранена от участие на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП.

- „Школснаб 2001“ гр. София за обособени позиции №1, №3 и №4.

При отваряне офертата на участника, комисията е установила наличие на оригинали на пликите с номера съответно 1, 2 и 3, въпреки указанията върху офертата, че се подава за повече от една обособена позиция. Комисията е отворила плик №2 и констатира наличие на три плика с №2 за съответните позиции. При отваряне на плик №1, комисията е установила наличие на папка с документи за подбор. При изпълнение на своите задължения по чл.68, ал.4, изр. Първо, Комисията е констатира, че офертата на участника не отговаря на изискванията на чл.57, ал.3 от ЗОП, поради което е предложила на Възложителя същата да бъде отстранена от участие на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП.

- „Кейбъл Тех“ ООД гр. Варна за обособени позиции №2 и №3.

НЧ „ВЪЗРАЖДАНЕ – 1940“

С. СТАРО СЕЛО 7637, УЛ. „СЪЕДИНЕНИЕ“ №33, ОБЩИНА ТУТРАКАН, ОБЛ. СИЛИСТРА

При отваряне офертата на участника, комисията е установила наличие на оригинали на пликове с номера съответно 1, 2 и 3, въпреки указанията върху офертата, че се подава за повече от една обособена позиция. Комисията е отворила плик №2, с предположението, че вътре ще открие два плика с №2. При отварянето се е констатирало наличие на една папка с едно техническо предложение, като единствено в т.2- гаранционен срок са изброени предложения за обособени позиции №2, и №3. В плик №1 се е установило наличие на една папка с документи за подбор. При изпълнение на своите задължения по чл.68, ал.4, изр. Първо, Комисията е констатирала, че офертата на участника не отговаря на изискванията на чл.57, ал.3 от ЗОП, поради което е предложила на Възложителя същата да бъде отстранена от участие на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП.

- „Гърков Консулт“ ЕООД гр. София

При проверка на документите в плик №1, комисията установи, че в подаденото заявление за участие по образец №1, участникът е посочил че желае да участва в процедурата за избор на изпълнител за обособена позиция №1 и №4, въпреки, че върху плика с подадената оферта е записано участие по обособена позиция №4. За да е сигурна комисията, че изброяването на посочените обособени позиции не е случайно/грешно, членовете на комисията разгледаха плик №2- техническа оферта. Документите в плик №2 представляват едно техническо предложение по образец №12, като единствено в т.2 гаранционен срок е записано предложение за обособена позиция №1 и обособена позиция №4. При изпълнение на своите задължения, Комисията е констатирала, че офертата на участника не отговаря на изискванията на чл.57, ал.3 от ЗОП, за наличие на пликове с №1, №2 и №3 за всяка от обособените позиции, за които се подава, в случай че подава за повече от една, поради което е предложила на Възложителя същата да бъде отстранена от участие на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП.”

- Кооперация „Панда“ гр. София

На основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, поради това, че техническата оферта от плик №2 от офертата на участника Кооперация „Панда“ гр. София, подадена за обособена позиция №3, не отговаря на предварително обявените технически спецификации на възложителя, комисията е предложила същата да бъде отстранена от участие. Мотиви: в утвърдената документация са определени минимални технически изисквания към всяка една подпозиция: Изискванията за Подпозиция 3.2. „Климатична система висок степенен монтаж”, количество са: 1 брой, Минимални технически изисквания: Мощност, kW – охлаждане – min./nom/max – 1.7/5.0/6.0; отопление – min./nom/max – 1.7/5.8/7.7; Консумация, kW охлаждане – min./nom/max – 0.44/1.55/2.08; отопление – min./nom/max – 0.4/1.6/2.53;

Участникът е предложил да достави по тази подпозиция климатична техника модел LG P18RK съгласно приложена разпечатка на техническите параметри от стр.2 от приложенията към техническата оферта в плик №2 по обособена позиция №3. Уредът е описан със следните технически характеристики: мощност на охлаждане в kW- 0.9/5.2/6.0 и на отопление 0.9/6.3/9.0. Същите не отговарят на минималните стойности за мощността съгласно минималните технически изисквания, заложиени в документацията.

- „Виксо“ ЕООД гр. София

Комисията не е приела писмената обосновка на участника „Виксо“ ЕООД гр. София, поради това, че посочвайки икономичността като обективно обстоятелство при формиране на предлаганата от него крайна цена за изпълнение на обществената

НЧ „ВЪЗРАЖДАНЕ – 1940“

С. СТАРО СЕЛО 7637, УЛ. "СЪЕДИНЕНИЕ" №33, ОБЩИНА ТУТРАКАН, ОБЛ. СИЛИСТРА

поръчка по обособена позиция №3, същата не е подробно мотивирана, посочените обстоятелства са декларативни и не обосновават формираното ценово предложение. На основание чл.70, ал.3 от ЗОП е предложила на възложителя да отстрани офертата на участника „Виксо“ ЕООД гр. София от участие в процедурата. Мотиви за отстраняването: не е направена подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата цена. Участникът твърди, че обосновката се основава на икономичност при изпълнение на обществената поръчка, но са налице декларативни твърдения, посочени абстрактно, без да са подкрепени с доказателства и без конкретни числови изразения. Освен това участникът е обосновал икономичността във връзка с изпълнение на договора с наличие на собствени средства, при условие, че предварително заложено минимално изискване за икономическо и финансово състояние от документацията за участие изисква да разполага с определен собствен финансов ресурс, а допускането на елементи от критериите за подбор да бъдат сочени, като обективни обстоятелства по чл.70, ал.2 от ЗОП в писмената обосновка, означава заобикаляне на забраната на чл.25, ал.7 от ЗОП. Неползването услугите на подизпълнител също е декларирано на етап проверка за съответствие с критериите за подбор на възложителя. Участникът е посочил, че в цената са калкулирани всички разходи за стандартен монтаж, режийни разходи, което обстоятелство би следвало да са съобразили всички участници при формиране на ценовото си предложение при попълване на образец №10 - Предлагана цена с изричен текст: „Предложените от нас цени са в български лева, с включени разходи за доставка, монтаж и гаранционно поддържане и всички други дължими данъци и такси /без ДДС/ при условие на доставка до сградата на Възложителя. Предлаганите цени не надвишават пределните цени, за номенклатурните единици, за които такива цени са установени.”

II. ОПРЕДЕЛЯМ:

ИЗПЪЛНИТЕЛИ НА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ:

„ОБОРУДВАНЕ И ОБЗАВЕЖДАНЕ НА ЧИТАЛИЩНА СГРАДА НА НАРОДНО ЧИТАЛИЩЕ «ВЪЗРАЖДАНЕ - 1940» С. СТАРО СЕЛО: ДОСТАВКА И ИНСТАЛИРАНЕ НА КОМПЮТЪРНИ КОНФИГУРАЦИИ И ПЕРИФЕРИЯ; ДОСТАВКА И ИНСТАЛИРАНЕ НА ИНФОРМАЦИОННА СИСТЕМА НА БАЗАТА НА ИНТЕРАКТИВНИ КИОСКИ И ПУБЛИЧНИ ДИСПЛЕИ; ДОСТАВКА И МОНТАЖ НА КЛИМАТИЧНА ТЕХНИКА; ДОСТАВКА НА ОФИС ОБЗАВЕЖДАНЕ” по обособени позиции, участниците, класирани по обособени позиции, както следва:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1

ПЪРВО МЯСТО- участник „Евро - консулт 2020“ ЕООД гр. София, с ЕИК 202948899, седалище и адрес на управление гр. София 1000, район Триадица, ул. „Иван Денкоглу“ 30, ап. Офис 1, вписан в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания под рег. №238/13.01.2015г., представляван от управителя Ангел Николов Киров с обща предлагана цена за изпълнение на поръчката 16664.00лв./шестнадесет хиляди шестстотин шестдесет и четири лв./ без ДДС и комплексна оценка - 100.

НЧ „ВЪЗРАЖДАНЕ – 1940“

С. СТАРО СЕЛО 7637, УЛ. „СЪЕДИНЕНИЕ“ №33, ОБЩИНА ТУТРАКАН, ОБЛ. СИЛИСТРА

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2 - участник „Дартек“ ООД гр. Русе с ЕИК 827201940 със седалище и адрес на управление гр. Русе 7020, бл. „Ана Вентура“ вх.Д, ет.2, представлявано от управителя Росен Павлов Велев, с обща предлагана цена за изпълнение на поръчката 13500.00 лв./тринадесет хиляди и петстотин лв./без ДДС и комплексна оценка - 100.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3

ПЪРВО МЯСТО - участник „Булклима“ ЕООД гр. София с ЕИК 121847658 със седалище и адрес на управление гр. София 1164, район Лозенец, бул. „Свети наум“ №66, представлявано от управителя Наско Георгиев Арнаудов, с обща предлагана цена за изпълнение на поръчката 12099.00лв./дванадесет хиляди и деветдесет и девет лв./ без ДДС и с комплексна оценка - 100.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №4

ПЪРВО МЯСТО - участник „Евро - консулт 2020“ ЕООД гр. София с ЕИК 202948899, седалище и адрес на управление гр. София 1000, район Триадица, ул. „Иван Денкоглу“ 30, ап. Офис 1, вписан в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с уврежданията под рег. №238/13.01.2015г., представляван от управителя Ангел Николов Киров с обща предлагана цена за изпълнение на поръчката 5794.00лв./пет хиляди седемстотин деветдесет и четири/ без ДДС. и комплексна оценка - 100.

На основание чл. 73, ал. 3 от ЗОП настоящото решение да се изпрати на участниците в тридневен срок.

Решението подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10 дневен срок от получаването му по реда на чл. 120, ал.5, т.4 от ЗОП.

Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

Комисия за защита на конкуренцията:

Адрес: гр. София, бул. „Витоша“ №18

Електронна поща: cpcadmin@cpc.bg

Http://www.cpc.bg

Възложител


Даринка Великова Великова
Председател на НЧ „Възраждане-1940“
С. Старо село