

НЧ „ВЪЗРАЖДАНЕ – 1940“

С. СТАРО СЕЛО 7637, УЛ. "СЪЕДИНЕНИЕ" №33, ОБЩИНА ТУТРАКАН, ОБЛ. СИЛИСТРА

ПРОТОКОЛ № 5/ 15.04.2015 г.

Закрито заседание на комисия за оценка на получени оферти по откритата процедура за доставка с предмет:

„ОБОРУДВАНЕ И ОБЗАВЕЖДАНЕ НА ЧИТАЛИЩНА СГРАДА НА НАРОДНО ЧИТАЛИЩЕ «ВЪЗРАЖДАНЕ - 1940» С. СТАРО СЕЛО: ДОСТАВКА И ИНСТАЛИРАНЕ НА КОМПЮТЪРНИ КОНФИГУРАЦИИ И ПЕРИФЕРИЯ; ДОСТАВКА И ИНСТАЛИРАНЕ НА ИНФОРМАЦИОННА СИСТЕМА НА БАЗАТА НА ИНТЕРАКТИВНИ КИОСКИ И ПУБЛИЧНИ ДИСПЛЕИ; ДОСТАВКА И МОНТАЖ НА КЛИМАТИЧНА ТЕХНИКА; ДОСТАВКА НА ОФИС ОБЗАВЕЖДАНЕ” по обособени позиции.

Място на провеждане: сградата на НЧ "Възраждане-1940" с. Старо село.

Днес, 15.04.2015г., 09.00 часа в сградата на НЧ "Възраждане-1940" с. Старо село, на основание чл. 69а, ал. 2 от ЗОП, Решение №3/29.01.2015г. за възлагане на обществена поръчка, публикувано обявление в РОП с УИН №645807/29.01.2015г., Решение за промяна №5/09.02.2015г., Заповед за назначаване на комисия №17/10.03.2015г. на Председателя на читалищното настоятелство, и решение №16 от протокол №4 на комисията, се проведе заседание на комисия за класиране на допуснатите оферти по горепосочената поръчка.

Комисията заседава в следния състав:

Председател :

1. Цветелина Емилова Георгиева

Професионална квалификация: правоспособен юрист

Членове:

2. Калоян Миланов Каинов

Професионална компетентност: гл. експерт „Информационно осигуряване” Община Тутракан

3. Петьо Пламенов Стойчев

Професионална компетентност: икономист; счетоводител Община Тутракан

Към определения от възложителя краен срок за получаване на писмената обосновка по чл.70, ал.1 от ЗОП от участника „Виксо” ЕООД гр. София, считано от датата на получаването на искането за това, в деловодството на читалището е получена обосновка на 14.04.2015г. В същата се посочени „обективни обстоятелства за предложената цена”, които „ се дължат на икономичност при изпълнение на обществената поръчка, както следва: Фирма „Виксо” ЕООД в случай, че бъде определена за изпълнител ще изпълни договора изцяло със собствени средства и персонал без да ползва услугите на подизпълнители; В цената са калкулирани всички разходи за стандартен монтаж на климатичната техника;

НЧ „ВЪЗРАЖДАНЕ – 1940“

С. СТАРО СЕЛО 7637, УЛ. "СЪЕДИНЕНИЕ" №33, ОБЩИНА ТУТРАКАН, ОБЛ. СИЛИСТРА

В цената са калкулирани всички режийни разходи и минимална печалба на фирмата; Цената е формирана на база търговска отстъпка, която фирмата получава от нейните доставчици;"

Във връзка с представената обосновка комисията приема, че: не е направена подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата цена. Участникът твърди, че обосновката се основава на икономичност при изпълнение на обществената поръчка, но са налице декларативни твърдения, посочени абстрактно, без да са подкрепени с доказателства и без конкретни числови изразения. Освен това участникът обосновава икономичността във връзка с изпълнение на договора с наличие на собствени средства, при условие, че предварително заложено минимално изискване за икономическо и финансово състояние от документацията за участие изисква да разполага със собствен финансов ресурс; а допускането на елементи от критериите за подбор да бъдат сочени, като обективни обстоятелства по чл.70, ал.2 от ЗОП в писмената обосновка, означава заобикаляне на забраната на чл.25, ал.7 от ЗОП. Неползването услугите на подизпълнител също е декларирано на етап проверка за съответствие с критериите за подбор на възложителя. Участникът посочва, че в цената са калкулирани всички разходи за стандартен монтаж, режийни разходи, което обстоятелство би следвало да са съобразили всички участници при формиране на ценовото си предложение при погълване на образец №10- Предлагана цена с изричен текст: „Предложените от нас цени са в български лева, с включени разходи за доставка, монтаж и гаранционно поддържане и всички други дължими данъци и такси /без ДДС/ при условие на доставка до сградата на Възложителя. Предлаганите цени не надвишават пределните цени, за номенклатурните единици, за които такива цени са установени.”

С оглед на гореизложеното комисията счита, че участникът не е мотивирал в достатъчна степен и подробно наличието на обективно обстоятелство, свързано с икономичност при изпълнение на обществената поръчка. Посочените обстоятелства са декларативни и не обосновават начина на формиране на предлаганата цена за изпълнение на обществената поръчка. На основание горното, комисията взе:

РЕШЕНИЕ №17

Комисията не приема писмената обосновка на участника „Виксо” ЕООД гр. София, поради това, че посочвайки икономичността като обективно обстоятелство при формиране на предлаганата от него крайна цена за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция №3, същата не е подробно мотивирана, посочените обстоятелства са декларативни и не обосновават формираното ценово предложение. На основание чл.70, ал.3 от ЗОП предлага на възложителя да отстрани офертата на участника „Виксо” ЕООД гр. София от участие в процедурата.

НЧ „ВЪЗРАЖДАНЕ – 1940“

С. СТАРО СЕЛО 7637, УЛ. "СЪЕДИНЕНИЕ" №33, ОБЩИНА ТУТРАКАН, ОБЛ. СИЛИСТРА

Членовете на комисията преминаха към етап на оценяване на допуснатите участници по показател „Предлагана цена“. Резултатът на конкретния участник по този критерий се изчислява, както следва:

$$K1 = \frac{Ц_{\min}}{Ц_{\text{уч.}}} \times 100\text{т.}$$

Където:

Ц min е минимално предложената цена от участниците в процедурата.

Ц уч. е предложена цена за изпълнение на поръчката от конкретния участник.

100т. – максималният брой точки.

Забележка: Предложената цена от участник е общата сума за изпълнение на всички дейности от поръчката. Минимално предложената цена е тази с най-ниска стойност

Комисията извърши следните изчисления по показател „Предлагана цена“:

По обособена позиция №1:

„Евро-консулт 2020“ ЕООД гр. София – 16664.00лв./шестнадесет хиляди шестстотин шестдесет и четири лв./ без ДДС - 100 точки

„Евро Проект Партньърс“ ЕООД гр. София – 20000.00лв./двадесет хиляди лв./ без ДДС - 83,32 точки

По обособена позиция №2:

„Дартек“ ООД гр. Русе – 13500.00 лв./тринадесет хиляди и петстотин лв./без ДДС - 100 точки

По обособена позиция №3:

„Дартек“ ООД гр. Русе – 17470лв./седемнадесет хиляди четиристотин и седемдесет лв./ без ДДС - 69,25 точки

„Булклима“ ЕООД гр. София – 12099.00лв./дванадесет хиляди и деветдесет и девет лв./ без ДДС - 100 точки

По обособена позиция №4:

„Евро-консулт 2020“ ЕООД гр. София – 5794.00лв./пет хиляди седемстотин деветдесет и четири/ без ДДС - 100 точки

„Евро Проект Партньърс“ ЕООД гр. София – 6800.00лв./шест хиляди и осемстотин/ без ДДС - 85,20 точки

При прилагане на критерия „икономически най-изгодна оферта“, комплексната оценка се изчислява както следва:

$$КО = K1 \times \kappa_1 + K2 \times \kappa_2$$

където: от K1 и K2 са критериите за оценка на офертата, в т.ч.:

K1 – оценка на цената за изпълнение на поръчката;

K2 – оценка на предложения срок за изпълнение на поръчката

κ_1 и κ_2 са коефициентите за тежестта на съответния критерий.

НЧ „ВЪЗРАЖДАНЕ – 1940“

С. СТАРО СЕЛО 7637, УЛ. "СЪЕДИНЕНИЕ" №33, ОБЩИНА ТУТРАКАН, ОБЛ. СИЛИСТРА

$$КО = K1 \times 0,60 + K2 \times 0,40$$

Забележка: Получената оценка за всеки критерий се закръглява с точност до 0,01.

Комисията оцени допуснатите участници както следва:

№	УЧАСТНИК	К1 оценка на цената за изпълнение на поръчката	К2 оценка на предложения срок за изпълнение на поръчката	КО Комплексна оценка
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1				
1.	„Евро-консулт 2020“ ЕООД гр. София	40	60	100
2.	„Евро Проект Партньрс“ ЕООД гр. София	40	49,99	89,99
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2				
1.	„Дартек“ ООД гр. Русе	40	60	100
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3				
1.	„Дартек“ ООД гр. Русе	40	41,55	81,55
2.	„Булклима“ ЕООД гр. София	40	60	100
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №4				
1.	„Евро-консулт 2020“ ЕООД гр. София	40	60	100
2.	„Евро Проект Партньрс“ ЕООД гр. София	40	51,23	91,23

Комисията извърши следното класиране на участниците:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1

НЧ „ВЪЗРАЖДАНЕ – 1940“

С. СТАРО СЕЛО 7637, УЛ. "СЪЕДИНЕНИЕ" №33, ОБЩИНА ТУТРАКАН, ОБЛ. СИЛИСТРА

ПЪРВО МЯСТО- участник „Евро-консулт 2020“ ЕООД гр. София с КО - 100.

ВТОРО МЯСТО-участник „Евро Проект Партньърс“ ЕООД гр. София с КО - 89,99.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2- участник „Дартек“ ООД гр. Русе с КО - 100.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3

ПЪРВО МЯСТО-участник „Булклима“ ЕООД гр. София с КО - 100.

ВТОРО МЯСТО- участник „Дартек“ ООД гр. Русе с КО - 81,55.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №4

ПЪРВО МЯСТО- участник „Евро-консулт 2020“ ЕООД гр. София с КО - 100.

ВТОРО МЯСТО-участник „Евро Проект Партньърс“ ЕООД гр. София с КО - 91,23.

Комисията приключи своята работа на 15.04.2015г., 15.00 часа по разглеждане, оценка и класиране на участниците в откритата процедура за доставка с предмет: „ОБОРУДВАНЕ И ОБЗАВЕЖДАНЕ НА ЧИТАЛИЩНА СГРАДА НА НАРОДНО ЧИТАЛИЩЕ «ВЪЗРАЖДАНЕ - 1940» С. СТАРО СЕЛО: ДОСТАВКА И ИНСТАЛИРАНЕ НА КОМПЮТЪРНИ КОНФИГУРАЦИИ И ПЕРИФЕРИЯ; ДОСТАВКА И ИНСТАЛИРАНЕ НА ИНФОРМАЦИОННА СИСТЕМА НА БАЗАТА НА ИНТЕРАКТИВНИ КИОСКИ И ПУБЛИЧНИ ДИСПЛЕИ; ДОСТАВКА И МОНТАЖ НА КЛИМАТИЧНА ТЕХНИКА; ДОСТАВКА НА ОФИС ОБЗАВЕЖДАНЕ” по обособени позиции.

Настоящият Протокол №5 се състави в един екземпляр и отразява работата на комисията от последно закрито заседание.

Членовете на комисията предава на възложителя протоколите, заедно с цялата документация на 15.04.2015г.

Комисия:

Цветелина Емилова Георги

Калоян Миланов Калинов.

Петьо Пламенов Стойчев

Възложителя приема протоколите от работата на комисията, заедно с цялата документация на 15.04.2015г., 17.00 часа.

Гаргелия Великова Великова

